

Протокол
заседания Диссертационного совета Д 210.004.01
по защите диссертации
Чижик Анны Владимировны
от 29.10.2018

Присутствовали: Дуков Е.В., д.ф.н., 24.00.01, председатель совета; Хренов Н.А., д.ф.н., 09.00.04, заместитель председателя совета; Вирен Д.Г., к.ф.н., 09.00.04, ученый секретарь совета; Быховская И.М., д.ф.н., проф., 24.00.01; Вартанов А.С., д.филолог.н., проф., 09.00.04; Гирич Ю.Н., д.филолог.н., 09.00.04; Дмитриевский В.Н., д.иск., проф., 24.00.01; Жукова О.А., д.ф.н., проф., 09.00.04; Кривцун О.А., д.ф.н., проф., 09.00.04; Крутоус В.П., д.ф.н., проф., 09.00.04; Лукина Г.У., д.иск., доц., 09.00.04; Макаров С.М., д.иск., 24.00.01; Маньковская Н.Б., д.ф.н., проф., 09.00.04; Петров В.М., д.ф.н., проф., 24.00.01; Сальникова Е.В., д.культ., 24.00.01.

1. В начале заседания всем членам Диссертационного совета роздан проект заключения.

2. Е.В. Дуков в начале защиты перечисляет присутствующих на заседании членов совета с указанием ученой степени и шифра специальности в совете. Кворум для проведения защиты имеется.

На основании явочного листа в работе Диссертационного совета принимают участие 15 членов Совета из 20, в том числе 6 докторов наук – специалистов по профилю рассматриваемой диссертации. Имеется и общий, и специальный кворум (2/3 членов списка Диссертационного совета), и в соответствии с п. 31 «Положения о совете по защите диссертаций» заседание Совета считается правомочным и обеспеченным специалистами.

3. На повестке дня заседания совета:

Защита диссертации Чижик Анны Владимировны на соискание ученой степени кандидата культурологии на тему «Новые медиа форматы в массовой культуре эпохи цифровых технологий: культурологический анализ» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Работа выполнена на кафедре ЮНЕСКО Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель: Садохин Александр Петрович, доктор культурологии, профессор.

Официальные оппоненты:

Костина Анна Владимировна – доктор культурологии, доктор философских наук, профессор
--

Ярославцева Елена Ивановна – кандидат философских наук, доцент
--

Ведущая организация: ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина».

4. Ученый секретарь Д.Г. Вирен кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии Положению о порядке присуждения ученых степеней: кандидатские экзамены сданы, автореферат разослан 01.09.2018, объявление о защите и автореферат размещены на сайте ВАК 22.08.2018.

5. Слово соискателю (излагает существо и основные положения диссертации).

6. Вопросы соискателю (в устной форме). Вопросы задают: О.А. Кривцун, Н.Б. Маньковская, О.А. Жукова, Ю.Н. Гирин.

7. Ответы соискателя на вопросы.

8. Слово научному руководителю А.П. Садохину.

9. Слово ученому секретарю Д.Г. Вирену. Ученый секретарь знакомит с заключением организации, где выполнялась диссертация, отзывом ведущей организации и поступившими в совет письменными отзывами на автореферат.

10. Слово соискателю (отвечает на замечания, содержащиеся в отзывах).

11. Слово официальному оппоненту А.В. Костиной.

12. Слово соискателю для ответа.

13. Слово официальному оппоненту Е.И. Ярославцевой.

14. Слово соискателю для ответа.

15. Дискуссия. Выступили: Е.В. Сальникова, О.А. Кривцун.

16. Заключительное слово соискателя.

17. Проводится тайное голосование.

1) Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством выбирает счетную комиссию в количестве не менее 3 человек. На настоящем заседании в счетную комиссию вошли Г.У. Лукина, Н.Б. Маньковская (председатель), Н.А. Хренов.

2) Счетная комиссия осматривает опечатанную урну для голосования – печать на месте, скрепленная подписями.

3) Тайное голосование, в котором членам диссовета под расписку выдаются бюллетени.

4) Голосующие вычеркивают ненужное из графы «Результаты голосования».

5) Члены комиссии Г.У. Лукина, Н.Б. Маньковская, Н.А. Хренов в присутствии членов Диссертационного совета вскрывают урну для голосования, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол счетной комиссии.

6) Не розданные бюллетени остаются у счетной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до подсчета голосов. Бюллетени, которые не позволяют выявить мнение голосующих, считаются недействительными. Таковых на данном заседании не оказалось.

7) После оформления протокола счетной комиссии по результатам голосования счетная комиссия запечатывает все

бюллетени в конверт, подписывает конверт, и он идет в диссертационное дело А.В. Чижик.

8) Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов утверждает протокол счетной комиссии.

18. Совет открытым голосованием простым большинством голосов принимает заключение по диссертации с указанием классификационных признаков результатов диссертации. В заключении содержится решение совета по вопросу присуждения ученой степени, а также отражаются наиболее существенные результаты, полученные соискателем, оценка их достоверности и новизны, рекомендации по практическому использованию.

19. Заседание Диссертационного совета объявляется закрытым.

Защита А.В. Чижик прошла при общем одобрении Диссертационного совета: 14 членов совета проголосовали положительно, против – 1, недействительный бюллетень – 0. Совет признает А.В. Чижик достойной ученой степени кандидата культурологии.

Ученый секретарь



Д.Г. Вирен

29.10.2018